

NIEUWSBRIEF, jaargang 8 nr. 17  
13 augustus 2018

## INHOUD

1. BASISRECHTEN .....	2
2. TOELATINGSBELEID .....	2
3. CONTROLE EN DETENTIE .....	3
4. WAT IS ER TE DOEN? .....	3

## RB: RECHT OP OPVANG TIJDENS ASIELPROCEDURE

Het Europese Hof van Justitie heeft op 19 juni in de zaak Gnandi uitgesproken dat asielzoekers recht hebben op opvang vanaf het moment van het indienen van het asielverzoek tot aan de eerste rechtszaak.

In diverse uitspraken hebben rechtbanken dit nu toegelicht.

Er is recht op opvang vanaf het insturen van de Kennisgeving ([RvS 201706173/1/V1, 28.6.18](#))

Er is recht op opvang in de beroepsfase na een afwijzing ([Rb den Haag NL18.12511, 5.7.18](#))

Er is ook recht op opvang in de beroepsfase na een afgewezen herhaald asielverzoek ([Rb Middelburg 18.10716, 1.8.18](#))

Er is geen recht op opvang tijdens het wachten op Hoger Beroep ([Rb Zwolle NL18.13602, 9.8.18](#))

Tenslotte geldt dat de verblijfsvergunning verstrekt moet worden vanaf de datum van de Kennisgeving, omdat daarmee de asielprocedure is begonnen ([RvS 201706294/1/V1, 28.6.18](#))

## 1. BASISRECHTEN

RvS: terecht intrekken kinderopvangtoeslag voor werkende vrouw met partner nog in Egypte

Deze zaak gaat over een vrouw met kinderen die full-time werkt om zo haar partner uit Egypte naar Nederland te kunnen laten komen. Voor haar kinderen heeft ze opvang geregeld en daarvoor toeslag gevraagd. De belastingdienst vraagt deze toeslagen nu terug, omdat haar man in Egypte woonde en niet in NL of de EU, en zij daarom geen recht had op deze toeslagen.

De Raad van State bevestigt het besluit van de Belastingdienst. Zie [hier](#).

RvS: intrekken toeslagen voor man met partner die eerst als toerist en later tijdens procedure in NL bleef

Deze zaak gaat over een man die zijn vrouw als toerist naar Nederland liet komen. Aansluitend startte zij een procedure voor verblijf bij partner.

Gedurende die tijd was zij rechtmatig in Nederland. Toch vindt de belastingdienst dat de man geen recht heeft op toeslagen. De Raad van State bevestigt dit besluit. Zie [hier](#).

## 2. TOELATINGSBELEID

Rb: na 12jr geen intrekken NLse vergunning ivm foute persoonsgegevens meer, wel EU-vergunning

De rechter besluit dat de IND na 12 jaar niet meer een verblijfsvergunning mag intrekken vanwege gebruik van fictieve persoonsgegevens. Dat staat in de Nederlandse vreemdelingenwet. Omdat een EU-vergunning wel altijd op deze grond ingetrokken mag worden, mag de EU-langdurig verblijvende vergunning wel ingetrokken worden. Deze moet omgezet worden in een nationale vergunning onbepaalde tijd. Zie [hier](#).

Rb: intrekken asiolvergunning uit 1991 ivm strafblad mag alleen bij 'ernstige en actuele bedreiging'

Deze zaak gaat over een man die een oude vergunning 'klemmende redenen humanitaire aard' had uit 1991. Nederland wil de vergunning intrekken vanwege zijn strafblad. De rechter besluit dat hier het EU-criterium 'ernstige en actuele bedreiging van de openbare orde van toepassing is, omdat dergelijke vergunningen in het verleden verleend werden in situaties waar nu een Subsidiare Beschermingsstatus verleend zou worden. De vergunning mag daarom niet ingetrokken worden. Zie [hier](#).

Rb: geen vrijstelling mvv-vereiste voor verblijf als partner/mantelzorger bij zieke partner met 4 kinderen

Deze zaak gaat over een Marokkaanse vrouw die zorgt voor haar zieke partner en zijn vier kinderen. Ze wil de aanvraag voor verblijf bij partner niet in Marokko indienen, omdat haar partner dan te lang haar zorg moet missen. Er zijn brieven van oa. hulpverleners, die haar verzoek ondersteunen.

De IND vindt dat professionele hulp de mantelzorg kan vervangen, en wil daarom geen vergunning geven zolang de vrouw in NL verblijft. De rechter is het daarmee eens. Zie [hier](#)

Rb: voor wedertoelating na 5jr verblijf als minderjarige in NL, moet NL meest-aangewezen land zijn

Wedertoelating is een verblijfsvergunning voor mensen die als kind legaal in Nederland verbleven en later naar hun herkomstland zijn teruggekeerd. Vereiste is, naast vijf jaar verblijf, dat Nederland het meest-aangewezen land is.

In deze zaak heeft de aanvrager wel 5jr in NL verbleven, maar ook in Iran gewoond en daar een gezin gesticht. Daarmee voldoet hij niet aan dit criterium, volgens de rechter. Zie [hier](#)

### 3. CONTROLE EN DETENTIE

Rb: geldigheid visum vervalt door asielverzoek – daarom ook inreisverbod mogelijk

Deze Oekraïense kwam naar NL met een geldig visum, maar diende een asielverzoek in. Zij wil nu haar asielverzoek intrekken en haar rechtmatig verblijf als toerist weer laten herleven. De rechter besluit dat dat niet mogelijk is, omdat zij door het indienen van het asielverzoek heeft aangetoond dat zij de intentie heeft om langer dan 3mnd in de EU te verblijven, en dat is strijdig met de reden waarom zij een visum kreeg. De geldigheid van het visum is dus vervallen en zij kan een inreisverbod krijgen. Zie [hier](#).

### 4. WAT IS ER TE DOEN?

ASKV Amsterdam: [Help een vluchteling aan de slag via onze nieuwe webshop!](#)

Het ASKV nodigt u uit om een deel van onze cursussen te ondersteunen. Via onze [webshop](#) kunt u een solidariteitsaankoop doen voor o.a. de materialen die nodig zijn voor het leren van een vak. Voor 10 euro kunnen wij voor onze cursisten al fietslampjes kopen, voor 25 euro een scharensset en voor 50 euro sponsort u twee lessen naar keuze. Zie welke cursussen wij geven en doe een [bestelling](#).

Lizebeth Melse: [‘I do not know where the wind will blow me’ - A research on the changing lives and survival strategies of aging long-term undocumented migrants in the Netherlands. \(juli18\)](#)

This thesis explores the most important changes that have taken place in particular areas of life of long-term undocumented migrants in The Netherlands and how these changes interfere with their survival strategies. Further, it elaborates on how these changes influence their ideas about the future. The data show that long-term aging undocumented migrants are facing difficulties in all explored areas of life and that these difficulties have emerged and increased during the course of 15-30 years. People have found multiple ways to make ends meet, but the many years that they constantly had to adapt their survival strategies have taken their toll and there have been periods that people have lived or still live in dire circumstances. The option to return to their country of origin seems far away, but a majority sees their lives in the Netherlands as hopeless too: they find themselves in a stalemate position.

Glenn Oostveen: [Een langdurig ongedocumenteerd bestaan: leven versus beleid](#)

In deze thesis is specifiek aandacht voor de groep ongedocumenteerden die een langere tijd in Nederland verblijft. Middels een analyse van gesprekken met twaalf onrechtmatig in Nederland verblijvende migranten zijn er verklaringen gezocht voor de vraag waarom langdurig ongedocumenteerden, die langer dan zeventien jaar in Nederland verblijven, nog niet zijn gelegaliseerd. Daarbij wordt onderzocht wat de consequenties zijn van het langdurig onrechtmatig verblijf in Nederland. De gesprekken vonden allen plaats bij het Wereldhuis. <https://openaccess.leidenuniv.nl/handle/1887/63658>.